

**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

**TRIBUNALE DI NAPOLI – SEZ. LAVORO**

**Ricorso con istanza ex art. 414 c.p.c. con istanza ex art. 700 c.p.c. e con  
istanza per la notifica per pubblici proclami**

**Per**

Il signor Esposito Agostino, nato a Napoli il 22.05.1969 c.f. SPSGTN59E22F839C, rappresentato e difeso, giusta procura in calce al presente atto, dall'avv. Rosario Schiano Lomoriello (c.f. SCHRSR69L24F839I), presso il cui studio in Napoli al vico Latilla 18 elettivamente domicilia ed il quale dichiara di voler ricevere le notifiche e comunicazioni di rito al seguente indirizzo pec: [rosarioschianolomoriello@avvocatinapoli.legalmail.it](mailto:rosarioschianolomoriello@avvocatinapoli.legalmail.it)

**Contro**

Asia Napoli S.p.A., in persona del suo legale rappresentante pro tempore, con sede in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37D.

\*\*\* \*\*

**LA VICENDA CONTENZIOSA**

- 1) A.S.I.A. Napoli S.p.A. è una società in house con sede in Napoli alla via Ponte dei Francesi 37/D e socio Unico il Comune di Napoli. Essa opera nel settore rifiuti solidi urbani ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. (Testo unico ambiente);
- 2) ASIA Napoli S.p.A. ha adottato ai sensi dell'Art. 19 del D.Lgs. 175/2016 e ss.mm.ii. (Testo Unico in materia di Società a



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

- partecipazione pubblica) proprio regolamento interno per il reclutamento del personale (doc. 1);
- 3) In base a quanto disposto al comma 1 dell'art. 19 del D. Lgs. 175/2016 (TUSP) ai rapporti di lavoro dei dipendenti delle società a controllo pubblico, come la resistente, si applicano le disposizioni del capo I, titolo II, del libro V del codice civile, dalle leggi sui rapporti di lavoro subordinato nell'impresa, ivi incluse quelle in materia di ammortizzatori sociali secondo quanto previsto dalla normativa vigente, e dai contratti collettivi. Asia Napoli S.p.A. applica al proprio personale dipendente il contratto collettivo nazionale di lavoro "*Utilitalia Servizi Ambientali*" (doc. 2);
- 4) Asia Napoli S.p.A. indiceva e pubblicava (doc. 3) Avviso di selezione privatistica ad evidenza pubblica per titoli ed esami per la costituzione di una graduatoria di idonei alla quale attingere per la eventuale assunzione di personale a tempo indeterminato, apprendistato professionalizzante con prestazione full time per il profilo professionale di **ADDETTI AREA SPAZZAMENTO, RACCOLTA, TUTELA E DECORO DEL TERRITORIO** ed inquadramento professionale Livello J CCNL Servizi Ambientali Utilitalia la cui declaratoria prevede: “*Lavoratori che eseguono operazioni esecutive semplici, anche utilizzando attrezzature macchinari o strumenti a motore nonché veicoli per la cui conduzione è richiesto il possesso della patente di categoria A, che non richiedono conoscenze professionali specifiche ma un periodo minimo di pratica*” oppure primo livello di inquadramento contrattuale per apprendistato professionalizzante CCNL;
- 5) A dire dello Avviso, la graduatoria di idonei era finalizzata ad attingere a scorrimento per l'eventuale assunzione di n. 500 unità di personale, con il seguente inquadramento contrattuale e profilo: il primo **ADDETTI ALLO SPAZZAMENTO, RACCOLTA, TUTELA**



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

DECORO DEL TERRITORIO 1. Inquadramento professionale: primo livello di inquadramento per Apprendistato Professionalizzante- CCNL Utilitalia Servizi Ambientali, n.200 unità; il secondo Inquadramento professionale: livello J – CCNL Utilitalia Servizi Ambientali, n.300 unità. Servizi Ambientali Utilitalia;

- 6) L'avviso proseguiva affermando che preliminarmente sarebbero stati individuati ed assunti i candidati collocati utilmente in graduatoria per n. 200 posti tra gli apprendisti, a prescindere dalla loro posizione, dovendo questi concorrere per la figura di apprendisti secondo quanto previsto dall'art.14 del CCNL, preliminare rispetto alle altre; successivamente, la graduatoria, epurata dalle 200 unità dedicate alla figura di apprendista, sarebbe stata utilizzata per la chiamata dell'altra figura professionale, livello J, con il meccanismo dello scorrimento;
- 7) Il ricorrente era in possesso di tutti i requisiti di ammissione generali previsti dallo art. 2 dello Avviso di Selezione e non concorreva concorreva per lo apprendistato professionalizzante. Egli presentava la domanda entro il termine perentorio di 30 giorni dalla data di pubblicazione dello avviso (27.06.2022) ossia entro la data del 27.07.2022;
- 8) L'esame consisteva in una prova scritta (art. 8) costituita da 50 domande a risposta multipla, vertenti sulle discipline di seguito elencate:
  - o Cultura generale;
  - o Nozioni di base di igiene ambientale, di gestione rifiuti e raccolta differenziata;
  - o Nozioni generali sulla gestione dei rifiuti, D. Lgs.152/2006 e s.m.i.;
  - o Nozioni di base in materia di sicurezza sul lavoro (Principi di sicurezza sul lavoro, D. Lgs. 81/08 e s.m.i.).
  - o Diritti e doveri dei lavoratori (Elementi di diritto del lavoro: in particolare dei doveri del dipendente e sul mancato rispetto dei predetti).



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

o Elementi del codice della strada (D. Lgs.285/1992 e ss.mm.ii. – L.120/2010 e ss.mm.ii.).

Per la soluzione dei quesiti i candidati avrebbero avuto a disposizione 50 minuti e ciascun quesito consisteva in una domanda seguita da tre risposte, delle quali solo una da considerare esatta. La valutazione della prova scritta sarebbe stata effettuata assegnando 1 punto a ciascuna risposta esatta, zero punti alle risposte non date e -0,50 punti per le risposte errate. Per il superamento della prova scritta i candidati avrebbero dovuto ottenere una votazione di almeno 30/50 (trenta/cinquantiesimi). Il mancato superamento della prova scritta comportava l'esclusione dal prosieguo della procedura (valutazione dei titoli);

9) Quanto alla valutazione dei titoli, l'articolo 9 prevedeva che quelli di cui il candidato richiedeva la valutazione dovevano essere posseduti alla data di presentazione della domanda e fino all'eventuale stipula del contratto di lavoro. I titoli valutabili ai fini della stesura della graduatoria di merito non potevano superare il valore massimo complessivo di punti 15 (quindici). La valutazione sarebbe stata effettuata dalla Commissione Esaminatrice dopo lo svolgimento della prova scritta. I titoli e le qualità valutabili da parte della Commissione Esaminatrice erano i seguenti: A. Esperienza pregressa nel settore (max 5 punti). B. Patente C o superiore, CQC (max 5 punti). C. Accelerazione Inoccupati/disoccupati (max 5 punti);

10) in data 16 novembre 2022 fu pubblicata la graduatoria finale (doc. 4) relativa allo Avviso sopra citato ed il ricorrente ha conseguito il seguente risultato:

punti 38,0 posizione in graduatoria n. 1467

11) Il ricorrente come da attestazione ISEE in atti (doc. 5) al momento della partecipazione alla selezione e della presentazione della domanda di



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

partecipazione ad essa aveva a carico n. 2 figli Esposito Mario c.f. SPS MRA 96D14F839V e Esposito Concetta c.f. SPSCCT97T60F839G e tale circostanza ai sensi dell'art. 11 e tale circostanza appare del tutto omessa nella graduatoria in quanto il ricorrente è posizionato all'ultima posizione tra coloro dal numero 1331 al numero 1467 che hanno conseguito 38 punti oltre che esplicitata in essa ove non viene indicata alla voce Preferenza e/o Precedenza a parità di punteggio. Allo Ill.mo sig. Giudice del lavoro si chiede quindi di voler ordinare alla convenuta di modificare la graduatoria rideterminandola tenendo conto del criterio di precedenza e/o preferenza sopra menzionato posseduto dal sig. Esposito Agostino ed avanzando questi alla posizione che risulterà confacente;

- 12) Ma sono presenti ulteriori profili di illegittimità derivanti da violazione di legge. La natura di A.S.I.A. Napoli S.p.A., società in house con Socio Unico il Comune di Napoli e la circostanza che per sua stessa ammissione (cfr. Avviso di selezione pag. 1) ha adottato ai sensi dell'Art. 19 del D.Lgs. 175/2016 e ss.mm.ii. (Testo Unico in materia di Società a partecipazione pubblica) il proprio regolamento interno per il reclutamento del personale, le rende applicabile il dettato di cui all'art. 97 della Costituzione, applicando tale principio nell'art. 35, comma 1, del d. lgs. 30 marzo 2001, n. 165 recante *“Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”* (cd. Testo Unico del Pubblico impiego – T.U.P.I.) e prevedendo che le assunzioni debbano avvenire per il tramite di *“procedure selettive volte all'accertamento della professionalità richiesta, che garantiscano in misura adeguata l'accesso dall'esterno”* e che tali procedure di reclutamento devono essere conformate tra gli altri ai principi di:



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

*“a) adeguata pubblicità della selezione e modalità di svolgimento che garantiscano l'imparzialità e assicurino economicità e celerità di espletamento, ricorrendo, ove è opportuno, all'ausilio di sistemi automatizzati, diretti anche a realizzare forme di preselezione;*

*b) adozione di meccanismi oggettivi e trasparenti, idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire;*

*c) rispetto delle pari opportunità tra lavoratrici e lavoratori”*

Nel suddetto Testo Unico sono confluite tutte le precedenti normative che, in maniera a volte disarticolata, riguardavano l'accesso al lavoro nella Pubblica Amministrazione, tra le quali: D.P.R. 487/1994 ed il successivo D.P.R. 693/1996 con cui sono state adottate procedure più snelle volte a garantire la selettività, la trasparenza e l'imparzialità delle procedure concorsuali.

Anche il D. Lgs. 150/2009 recante *“Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni”*, è da considerare una parte fondamentale della normativa in materia di concorsi pubblici, in quanto ha introdotto una profonda riforma della disciplina del lavoro pubblico, all'insegna di alcuni fondamentali principi quali quelli di trasparenza, incremento dell'efficienza, premialità e selettività.

Da ultimo, il decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75 recante *“Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”*, attuativo della legge delega 7 agosto 2015, n. 124 (cd. Legge Madia) in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche, ha introdotto l'articolo 35, comma 5.2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 che prevede l'emanazione di *“linee guida di indirizzo amministrativo sullo svolgimento delle prove concorsuali e sulla*



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

*valutazione dei titoli, ispirate alle migliori pratiche a livello nazionale e internazionale in materia di reclutamento del personale, nel rispetto della normativa, anche regolamentare, vigente in materia”.*

Più nello specifico la Delibera di Giunta Comunale del Comune di Napoli n. 671 del 31.08.2012 avente ad Oggetto: *“Approvazione del disciplinare per le procedure di reclutamento di personale e per il conferimento di incarichi di lavoro autonomo occasionale, di collaborazione, di consulenza, di studio o di ricerca, nelle società partecipate dal Comune di Napoli* al cui interno va ricompresa la convenuta, richiama espressamente la normativa sopra citata e quindi i principi ai quali devono adeguarsi le selezioni di personale, aggiungendo con riferimento al Reclutamento ( articolo 5 lettera a) che esso deve avvenire tramite procedure selettive volte allo accertamento delle professionalità richieste ed al capo 3 del medesimo articolo che la tipologia delle prove comparative di selezione è definita dall’organo di direzione in relazione al profilo professionale richiesto. È evidente come quindi i criteri di selezione devono essere conferenti con le mansioni oggetto di ricerca;

Ma l’attribuzione dei punteggi, la graduatoria finale e lo stesso articolo 9 dello avviso di selezione sono chiaramente confliggenti con la normativa sopra citata, ove nelle procedure di selezione è obbligatoria la adozione di meccanismi oggettivi e trasparenti, idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire ed il rispetto delle pari opportunità tra lavoratrici e lavoratori e ciò in quanto L’articolo 9 valutazione dei titoli prevede l’attribuzione ai possessori di Patente C o superiore e CQC di un punteggio massimo di 5 punti e più nello specifico il candidato che fosse stato in possesso di patente C o superiori aveva diritto a 4 punti mentre in caso di Patente CQC in corso di validità ad 1 punto. La



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

patente C abilita alla guida: a) di autoveicoli destinati al trasporto di cose (merci) di massa complessiva a pieno carico superiore a 3,5 t, anche se trainanti un rimorchio leggero (cioè fino a 750 kg); b) macchine operatrici eccezionali, quali gru o scavatori; c) tutti i veicoli conducibili con le patenti AM, B e C1. Ma lo avviso di selezione era stato effettuato per, e citiamo alla lettera: *“assunzione di n. 500 unità di personale, con il seguente inquadramento contrattuale e profilo: ADDETTI ALLO SPAZZAMENTO, RACCOLTA, TUTELA DECORO DEL TERRITORIO 1. Inquadramento professionale: primo livello di inquadramento per Apprendistato Professionalizzante- CCNL Utilitalia Servizi Ambientali, n.200 unità. 2. Inquadramento professionale: livello J – CCNL Utilitalia Servizi Ambientali, n.300 unità”*. La posizione dei ricorrenti afferisce alla richiesta di selezione per lo inquadramento professionale Livello J la cui declaratoria (cfr. CCNL Capitolo IV Inquadramento del personale) è la seguente: *“Lavoratori che eseguono mansioni esecutive semplici anche utilizzando macchinari e strumenti a motore nonché veicoli per la cui conduzione è richiesto il possesso della patente di categoria A che non richiedono conoscenze professionali specifiche ma un periodo minimo di pratica. Profili esemplificativi: addetto allo spazzamento manuale ed attività accessorie (vuotatura cestini, raccolta foglie etc.); addetto alla raccolta manuale anche con modalità porta a porta e/o con raccolta meccanizzata al servizio di autocompattatori e/o spazzatrici; addetto alle attività di carico/scarico, pulizia e diserbo delle aree verdi e/o cimiteriali, pubbliche affissioni /disaffissioni, cancellazione delle scritte murali.”* I lavoratori in possesso di tale livello di inquadramento e per i quali era stata effettuata la selezione non possono quindi condurre i mezzi pesanti, per i quali è richiesta la patente C o CQC. Ma allora perché inserire tale requisito per consentire il conseguimento di un punteggio ulteriore rispetto a chi ne è



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

sprovvisto ma ha tutti i titoli e requisiti per svolgere i compiti del profilo professionale oggetto dello Avviso di selezione? Appare evidente la violazione dei principi di imparzialità, oggettività e trasparenza, idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire e di rispetto delle pari opportunità previsti dalla normativa nazionale sopra citata nonché della stessa Deliberazione di Giunta Municipale del Comune di Napoli n. 671 – 2012. Allo Ill.mo sig. Giudice del lavoro si chiede quindi per assicurare il diritto del ricorrente ad una valutazione corrispondente a quanto enunciato di voler ordinare alla convenuta di modificare la graduatoria sottraendo i punti attribuiti ai possessori di patente C e CQC e rideterminandola non tenendo conto del criterio sopra menzionato;

13) Per tutto quanto esposto riteniamo sia anche manifesta la disparità di trattamento, la violazione del principio di legittimo affidamento e la violazione e/o falsa applicazione dell'art. 97 Cost.

**SULLA GIURISDIZIONE**

Nella presente fattispecie la Giurisdizione non può che radicarsi in capo al giudice Ordinario. In relazione alla attività di reclutamento del proprio personale, le società in house non sono equiparabili alle Pubbliche Amministrazioni, motivo per cui deve essere mantenuta ferma la Giurisdizione ordinaria, trattandosi di atti posti in essere da un soggetto di diritto privato nell'esercizio di poteri privatistici. Questo principio è stato ribadito dal Consiglio di Stato con la sentenza n. 5074 del 2 novembre 2017 resa su identica fattispecie ossia una società ad intera partecipazione pubblica, deputata alla gestione di servizi pubblici locali, che aveva indetto una selezione pubblica per la formazione di una graduatoria cui attingere per l'assunzione di operatori di servizi di igiene ambientale. Per la sentenza appena citata i dipendenti delle società in house non hanno la qualifica di dipendente pubblico e, pertanto, non può configurarsi alcun rapporto di lavoro pubblico, seppur contrattualizzato. La



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

pronuncia appena citata peraltro aderiva al principio di diritto sancito dalla Corte di Cassazione, S.U. nella sentenza n. 7759 del 27 marzo 2017, che ha affermato la perdurante giurisdizione del giudice ordinario sulle controversie relative alle procedure seguite dalle società cosiddette in house providing per l'assunzione di personale dipendente alla lettera: *“In riferimento alle controversie aventi ad oggetto le procedure di selezione di personale delle società in house, non può riconoscersi la giurisdizione in capo al giudice amministrativo”*

**IN VIA CAUTELARE**

**SUL FUMUS BONI IURIS**

Per tutto quanto sopra esposto, non v'è alcun dubbio sul fumus della richiesta formulata ex art. 700 c.p.c. Il ricorrente ha, infatti, diritto alla rideterminazione della propria posizione in graduatoria come sopra esposto.

**SUL PERICULUM IN MORA**

Del pari appare evidente il pregiudizio che il ricorrente subirebbe nel caso in cui non ottenesse nell'immediato un provvedimento cautelare atto a consentirgli di essere inseriti in posizione più utile in graduatoria, onde poter accedere alla assunzione di personale a tempo indeterminato con prestazione full time per il profilo professionale di livello J previsto dal CCNL Servizi Ambientali Utilitalia che si verificherebbe nelle more dello svolgimento del Giudizio ordinario senza che esso possa accedervi.

Il legislatore non ha voluto tipizzare il requisito del periculum ed introdurre conseguenti vincoli all'interprete e all'operatore, ma ha richiesto, perché possa essere concessa la tutela, che l'evento lesivo presenti i caratteri dell'imminenza e dell'irreparabilità. E dunque, onde evitare che l'indagine in ordine alla sussistenza dei predetti caratteri, ancorchè affidata, fuori da una rigida tipizzazione, all'apprezzamento dell'interprete e dell'operatore, possa scadere nell'arbitrarietà, bisogna individuare puntualmente la nozione di imminenza e quella di irreparabilità.



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

In ordine alla prima bisogna ricordare la grande rilevanza, anche sistematica, della funzione preventiva, e non soltanto repressiva, che la tutela cautelare atipica è in grado di svolgere, impedendo che la violazione solo minacciata si realizzi effettivamente o che la continuazione del fatto lesivo produca o continui a produrre danni irreparabili.

Dunque l'intervento del giudice della cautela può essere chiesto in diversi momenti e più precisamente:

**a)** quando il pregiudizio non si sia, nemmeno in parte verificato. In tale ipotesi il criterio dell'imminenza deve essere apprezzato non soltanto in termini meramente cronologici, ma con riferimento a fatti e circostanze che siano in grado di far ritenere esistenti i presupposti dell'iter di formazione e di produzione del pregiudizio, tenendo presente da una parte il tipo di situazione giuridica minacciata e dall'altra delle caratteristiche di produzione dell'evento pregiudizievole;

**b)** quando l'iter diretto alla produzione dell'evento pregiudizievole sia già iniziato. In questa ipotesi l'intervento del giudice della cautela acquista il suo significato più evidente in quanto può essere in grado di paralizzare l'iter di realizzazione del fatto dannoso e di impedire in tutto o in parte il danno irreparabile al diritto;

**c)** quando l'evento dannoso si sia già realizzato. In questo ultimo caso l'intervento cautelare a contenuto sia preventivo che repressivo può essere necessario per evitare la reiterazione dell'evento pregiudizievole, laddove possibile.

In ordine alla nozione di irreparabilità del danno bisogna prima di tutto individuare in che cosa consiste il pregiudizio al diritto e se lo stesso possa derivare solo dal tempo necessario per ottenere la tutela di merito o anche da ogni altro fatto pregiudizievole che possa incombere nelle more del processo ordinario.



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

Attesa dunque la formulazione stessa della norma in esame che fa riferimento a qualsivoglia pregiudizio che l'istante teme possa verificarsi durante il tempo occorrente per far valere il suo diritto in via ordinaria, l'evento pregiudizievole può essere sia esterno che interno al processo e può consistere in qualsiasi atto o fatto dannoso che sia in grado di colpire il diritto.

La ricostruzione del significato di irreparabilità può essere intesa come:

**a)** irreversibilità degli effetti del pregiudizio del diritto tali da determinare la perdita integrale del diritto ovvero di poteri e/o facoltà connessi con la titolarità dello stesso o della quale costituiscono diretta espressione;

**b)** impossibilità o grave difficoltà alla piena restitutio in integrum del diritto leso anche in presenza di lesioni di per sé non irreversibili o ad effetti non reversibili, gli strumenti risarcitori esistenti, non esclusa la reintegrazione in forma specifica, non siano in grado nel successivo giudizio di merito di dare completa tutela al diritto;

**c)** lesione, pur essa irreparabile, di beni e/o interessi del titolare del diritto, funzionalmente collegati all'attuazione dello stesso. Il pregiudizio colpisce con carattere di irreparabilità beni e/o interessi, prevalentemente a funzione non patrimoniale o diretti a realizzare bisogni primari, del titolare del diritto, che ricevono diretta ed immediata lesione per effetto della lesione del diritto.

Dunque, appare fin troppo evidente l'esistenza dei presupposti dell'iter di formazione e di produzione del pregiudizio.

Per tutto quanto esposto deve ritenersi sussistere anche l'ulteriore requisito del periculum in mora.

**ISTANZA DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI**

Poiché il numero dei controinteressati, peraltro nemmeno conosciuti né conoscibili dai ricorrenti in quanto la graduatoria indica solo il codice della domanda e la data di nascita, rende impossibili o quantomeno sommamente difficili le notificazioni individuali nei modi ordinari, tenuto anche conto della difficoltà di reperire residenze ovvero domicili certi, all'esito del giudizio



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

cautelare ex art. 700 c.p.c. si chiede di essere autorizzati, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., ad effettuare la notifica per pubblici proclami, anche, ove ritenuto più opportuno, tramite la pubblicazione degli estremi del giudizio e del ricorso sul sito internet della resistente.

**\*\*\*\*\***

Alla luce di tutto fin qui esposto si rassegnano le seguenti

**CONCLUSIONI**

Voglia l'Ill.mo Giudice del Lavoro presso il Tribunale di Napoli così provvedere:

**In via d'urgenza**, ricorrendo i presupposti previsti dall'art. 700 cpc, al fine di ottenere una decisione anticipatrice di quella definitiva, anche inaudita altera parte, accertare e dichiarare, previa disapplicazione in parte qua della graduatoria (doc. 4):

- Che il ricorrente ha diritto alla attribuzione come titolo di Preferenza e/o Precedenza a parità di punteggio dei n. 2 figli a carico e quindi alla rideterminazione della graduatoria ed allo scorrimento alle posizioni superiori nell'ambito di coloro che hanno conseguito lo stesso punteggio;
- Per quanto esposto al superiore capo 12 Accertare il diritto del ricorrente ad una valutazione corrispondente a quanto enunciato ordinare alla convenuta di modificare la graduatoria sottraendo i punti attribuiti ai possessori di patente C e CQC e rideterminandola non tenendo conto del criterio sopra menzionato

**Nel merito**, previa fissazione di udienza di comparizione delle parti, accertare e dichiarare, previa declaratoria di illegittimità della Graduatoria finale dello Avviso di Selezione per cui è causa e di ogni altro atto ad esso presupposto,



**Avv. Rosario Schiano Lomoriello**

Vico Latilla 18 - 80134 Napoli

tel. 081/3427086 – 349/6609120

mail: [rosarioschianolomoriello@gmail.com](mailto:rosarioschianolomoriello@gmail.com)

preordinato o consequenziale, per i motivi di cui in premessa e conseguente sua disapplicazione in parte qua della graduatoria (doc. 4):

- a) Che il ricorrente ha diritto alla attribuzione come titolo di Preferenza e/o Precedenza a parità di punteggio dei n. 2 figli a carico e quindi alla rideterminazione della graduatoria ed allo scorrimento alle posizioni superiori nell'ambito di coloro che hanno conseguito lo stesso punteggio;
- b) Per quanto esposto al superiore capo 12 Accertare il diritto del ricorrente ad una valutazione corrispondente a quanto enunciato ordinare alla convenuta di modificare la graduatoria sottraendo i punti attribuiti ai possessori di patente C e CQC e rideterminandola non tenendo conto del criterio sopra menzionato;
- c) in ogni caso condannare A.s.i.a. Napoli S.p.A. alla refusione delle spese e competenze difensive di lite con attribuzione.

Se del caso si chiede ordinare alla A.s.i.a. Napoli S.p.A. di produrre tutta la documentazione che dovesse risultare necessaria ai fini della decisione del presente giudizio.

**SI ALLEGANO IN ATTI:**

1. Regolamento Reclutamento Personale A.s.i.a. Napoli S.p.A;
2. CCNL Servizi Ambientali Utilitalia;
3. Avviso di selezione;
4. Graduatoria Finale;
5. Attestato ISEE.

Salvis Juribus

Napoli, 15 gennaio 2023

Avv. Rosario Schiano Lomoriello

